

Влияние концепции Э. Говарда «город-сад» на формирование советских рабочих поселков в период 1920-1930-х годов

Аннотация. Практически любое появление новой формы имеет свой прототип, т.е. элемент который уже существовал или еще существует. Появление советских рабочих поселков не было случайным и мгновенным. Данная структура прошла путь от монофункциональных поселков до многофункциональной среды. Первоначальные принципы советских поселков основывались на концепции Э. Говарда города-сада и стремлении адаптировать данную идею в сложившейся ситуации, но постепенно уже на стадии проектирования и строительства трансформировались под влиянием социально-экономических и политических факторов данного региона. В результате действия этих факторов изменялись архитектурно-планировочные решения концепции Э. Говарда и его социально-экономическая модель, что привело к образованию нового типа градостроительной единицы – советский рабочий поселок. Ретроспективный анализ данных структур поможет определить их общие характеристики и черты отличия, а также выявить их социально-экономическое значение для общества.

Ключевые слова: город-сад, рабочий поселок, жилая структура, принципы, социально-экономические условия, комфортность.

DOI: <https://doi.org/10.32523/2616-68-36-2020-133-4-45-53>

Во второй половине XIX века рост численности городского населения в Великобритании сохранял положительную динамику. В середине столетия в стране проживало около 22 млн. человек, при этом 54% от этого числа составляло городское население. К 1861 г. доля городского населения возросла до 58%, а к 1871 году — до 65%. Наиболее густонаселенными городами были Лондон (3,5 млн.), Ливерпуль (395 тыс.), Глазго (375 тыс.), Манчестер (338 тыс.) и Бирмингем (265 тыс. человек) [1].

Социолог-утопист Э. Говард одним из первых ощутил бесконтрольное антигуманное развитие крупного города, в то же время он видел деградацию сельских поселений. В связи с этим он предложил концепцию создания «города-сада» - малонаселенный, самостоятельный промышленный город. Данный тип города должен был содержать в себе все лучшие черты индустриального города и сельского поселения без их недостатков.

Разработанная Э. Говардом в конце XIX в. концепция «городов-садов» получила широкую известность. Большое количество зеленых насаждений создавало качественно иную среду для жизни людей, чем в плотно застроенных традиционных городах той эпохи [2].

Генеральная схема города-сада представляла собой радиально-центрическую структуру, в центре которой располагался сад, окруженный общественными зданиями. Центральное кольцо города-сада являлось зеленым поясом, в котором располагались в основном образовательные учреждения. Основным типом жилой застройки являлись индивидуальные коттеджи с приусадебным участком. Внешнее кольцо города-сада предназначалось для производственной зоны (Рис. 1).



Рис. 1 Фрагмент города-сада по предложению Э. Говарда

Э. Говарду удалось организовать ассоциацию по строительству городов-садов. В начале XX века эта ассоциация смогла построить в Англии два новых города-сада – Летчворс и Уэлвин.

План первого города-сада Летчворса, целиком основанного на принципах Э. Говарда, был разработан Р. Энвином совместно с Б. Паркером, и его строительство началось в 1903 г., вызвав глубокий интерес различных социальных групп и профессиональных кругов во многих странах мира, включая и Россию, вступившей на путь быстрого промышленного развития [3].

Несмотря на высокое качество строительства, Летчворс заселялся крайне медленно. За первые 5 лет туда переселились только 5250 чел., а после 1908 г. темп роста города-сада значительно снизился [4].

Кроме архитектурно-планировочных принципов, которые были заложены в концепции Э. Говарда «город-сад», существовали в ней и социально-экономические и социально-политические принципы, которые в основном выражались в общественном самоуправлении населенных мест и индивидуальной собственностью на землю и недвижимость. Одна из базовых гипотез данной концепции заключалась в том, что в существовавшей структуре города на тот период массово решить жилищный вопрос, без вреда для социального городского комфорта, было невозможно. Этому способствовал ряд основных причин: завышенная стоимость городской земли, которая находилась в чьей-либо собственности; высокая стоимость строительно-монтажных работ в черте города; дорогие строительные материалы. В результате этих факторов стоимость жилищ становилась непосильной для большей части городского населения.

Возведение новых поселений способствовало бы уменьшению этих расходов. Так стоимость земли за чертой города была в несколько раз дешевле, чем в городской структуре. Большой объем строительных материалов и строительно-монтажных работ может осуществляться по оптовым, а не розничным ценам. При коллективной форме правления и строительства поселка уменьшались различные посреднические услуги. Все эти экономические меры были направлены на уменьшение себестоимости одного квадратного метра.

При строительстве поселения «с нуля» обеспечивается комплектность решений в виде: функциональной наполняемости населенного пункта; архитектурно-художественной выразительности поселка; инженерных коммуникаций; пешеходно-транспортной доступности и связи различных элементов поселка. Это способствовало бы регулированию численности населения и соответственно территориальных размеров самого поселка.

Функционировать такой населенный пункт должен был на основе самоуправления жителей – служащие и рабочие вступали в члены жилищного товарищества, тем самым становясь его акционерами (пайщиками), а затем, постепенно погашая облигационный налог, становились собственниками акций, т.е. своих жилищ. Таким образом, весь поселок полностью становился собственностью жителей.

В развитых европейских странах кооперативное движение основывается на демократических принципах, где присутствует равноценное участие (или голос) каждого члена в управлении социально-экономическим организмом, вне зависимости от статуса участника.

Царское правительство России не приветствовало распространение идеи города-сада, поскольку она основывалась на принципах городского самоуправления и демократического механизма. В связи с этой опасностью царское правительство не стремилось отдавать и создавать населенные пункты, со всеми жилищными, общественными и производственными структурами, самостоятельно созданному общественному самоуправлению.

Помимо царской власти внедрению идей города-сада в дореволюционный период мешало несоответствие строительного законодательства и неразвитость кооперативного движения. Это в значительной степени влияло на полноту социального содержания идей города-сада в предреволюционной России.

В первые годы советской власти происходит отмена частной собственности на земли и стремление заменить индивидуальную форму жизни общественно-коллективной деятельностью. В связи с этим происходит повторное обращение архитекторов-градостроителей к идеям города-сада. Они планируют практическое применение не только архитектурно-градостроительных принципов из концепции города-сада, в виде комфортного жилого населенного пункта с общественными и рабочими зонами, которые окружены зелеными насаждениями, но и социально-экономических принципов в виде общественно-организационной формы владения и распоряжения всеми процессами в данном населенном пункте.

Образованное в 1921 году сотрудниками Центросоюза и других кооперативных центров жилищно-строительное товарищество начинает строительство поселка-сада под названием «Сокол». Строительство осуществлялось по проекту Н. Марковникова. Это был один из экспериментальных проектов, где анализировались архитектурно-градостроительные и инженерно-конструктивные решения и их влияние на социально-экономическую жизнедеятельность населения. В поселке «Сокол» архитекторы применили различные типы жилых зданий: одноэтажные, одноэтажные с мансардным этажом, с приусадебными участками, блочные многоквартирные дома и др.

По мере развития жилых зданий в поселке стали появляться общественные структуры в виде продовольственных магазинов, библиотеки, столовой, спортивных площадок, парка, детского сада и др.

Большое значение архитекторы уделяли восприятию окружающей среды. Улицы проектировались таким образом, чтобы пространство в них зрительно расширилось, это достигалось за счет геометрии улиц, высоты и конструкции заборов и посадки зданий (Рис. 2).



Рис. 2. Поселок «Сокол». Фото автора

Разнообразные архитектурно-планировочные и конструктивные решения жилых домов экспериментального поселка «Сокол» помогли определить предпочтения населения и сформировать требования для дальнейшего развития данных образований.

В связи с ограничением финансовых средств и отсутствием квалифицированных строительных кадров руководство жилищных кооперативов, т.е. сама правительственная власть, ставило архитекторам задачу поиска более экономичных решений, что должно было привести и к сокращению сроков строительства.

Кроме экономических недостатков поселков данного типа были выявлены и политические, что привело к противодействию жилищной кооперации по самостоятельному возведению поселков-садов с государственными органами. Причиной является индивидуальная собственность жилого дома и прилегающего земельного участка, что делает людей в определенной степени независимыми от власти.

Таким образом, индивидуальные жилые дома с собственным участком стали экономически и политически невыгодны и на смену им должно прийти компактное и рационально-экономическое коллективно-жилое здание в виде многоквартирных домов. Власть направляет свои усилия на принуждение жилищных кооперативов к возведению многоэтажных, и соответственно многоквартирных, домов. Вследствие этого архитектурно-планировочные

решения таких жилых структур должны были способствовать стратегии власти по формированию трудо-бытовых коллективов посредством покомнатно-посемейного заселения жилых домов. Таким образом, в архитектурно-планировочном решении квартиры исключались проходные комнаты, т.е. все комнаты имели вход с прихожей (передней), что давало возможность с меньшими неудобствами заселять в каждую комнату по одной семье.

В начале 1920-х годов ведущие текстильных фабрик города Иваново-Вознесенска возобновили свою работу, что резко увеличило численность населения города и обострило жилищную проблему. Образовавшиеся в промышленных центрах жилищные кооперативы пытались решить проблему нехватки жилья хаотичной городской застройкой.

Заказчиком строительства Первого Рабочего поселка стал Иваново-Вознесенский комитет содействия кооперативному рабочему строительству, а все проектные работы осуществляло московское акционерное общество «Стандарт», основная задача которого заключалась в разработке проектов дешевых жилых домов с соблюдением требований гигиены.

В 1924 году проектному бюро «Стандарт» представили генеральный план поселка на 8000 жителей с обширным общественным центром. Автором генплана был В. Н. Семенов, а консультацию осуществлял С. Е. Чернышев. В данном проекте все функциональные зоны поселка были связаны между собой и с производственной зоной, а также с центром Иваново-Вознесенска.

В основу проекта легла концепция города-сада: малоэтажная застройка с большим количеством зеленых насаждений. В общественную структуру были включены: школы, детские сады, амбулатория, магазины и др. В проектировании жилых структур были применены типовые решения на основе фахверковых конструкций, что привело к «исторически европейской» архитектуре жилых зданий и большому количеству стандартных деталей. Основная масса жилых двухэтажных домов состояла из четырех типов: на 2, 4, 8 и 10 квартир. В центре поселка размещались дома на 8 и 10 квартир, а по окраинам на 2 и 4 квартиры. Строительство поселка началось в 1924 году, а в 1926 году уже было заселено 85 жилых домов, посажено более 4500 деревьев и построена биологическая станция. При этом всего в поселке планировалось 144 дома, которые были построены в 1928 году.

Первый Рабочий поселок – один из крупнейших экспериментальных рабочих поселков в стране, который запомнился массовым индустриальным строительством с использованием фахверковых конструкций.

Таким образом, концепция Э. Говарда «Город-сад» трансформировалась в советский рабочий поселок, где вместо индивидуального жилого дома стоит многоквартирный жилой дом, в котором основным видом расселения выступает покомнатно-посемейное.

В этот период место работы (фабрика или мануфактура) становились центром, вокруг которого обустраивалось жилье в радиусе пешеходной доступности. Помимо жилой функции в структуре рабочего поселка происходило притяжение общественной и рекреационной зон, необходимых для жилой среды [5].

В результате анализа советских рабочих поселков выявились основные принципы их формирования:

1. Принцип зеленого окружения. Выражается в том, что большая часть жилых домов была окружена зелеными насаждениями. Образовательные учреждения в виде школ и детских садов располагались в специальной зеленой зоне.

2. Принцип общественных зданий. Жилая среда дополнялась общественными зданиями, увеличивающих степень комфорта в данной структуре.

3. Принцип зон рекреации. Практически в каждом рабочем поселке располагалась зона отдыха в виде парка.

4. Принцип пешеходной доступности. Заключался в рациональном размещении функциональных зон в структуре поселка и развитии пешеходной сети улиц.

5. Принцип центра. В виду распространенных градостроительных традиций акцентировалось внимание на центральной части поселка, в которой чаще всего располагались значимые общественные здания или парк.

6. Принцип коммуны. В советских рабочих поселках начинает зарождаться коммунальный быт, который прививается правительством и отражается в архитектурно-планировочных решениях.

7. Принцип государственности. В советских рабочих поселках существовал государственный механизм владения и распоряжения жилыми структурами. Таким образом, власть могла регулировать социально-культурный и демографический состав населения.

Сравнительный анализ концепции Э. Говарда «Город-сад» и советского рабочего поселка 1920-х годов позволяет выявить их общие и отличительные черты.

Общие черты:

1. Оба объекта являются территориально замкнутыми жилыми структурами, которые имеют стабильный размер и постоянное количество населения.

2. Оба объекта представляются функционально самостоятельными организмами ввиду наличия в их жилой среде общественных и производственных элементов.

Отличительные характеристики:

1. Говардский город-сад создан для улучшения жизни населения ввиду социально-экономических и экологических проблем в структуре города. Советский рабочий поселок создан, в первую очередь, для промышленного ядра, которое является градообразующим предприятием данного поселка.

2. Концепция города-сада в основе имеет демократические принципы в виде общественно-организационного самоуправления данных структур. Управление советским рабочим поселком осуществляется на основе государственной формы правления.

3. В советском рабочем поселке в жилую структуру проникает общественный быт и коллективная форма обслуживания, что вызывает изменения в архитектурно-планировочных решениях жилых домов. У Э. Говарда функциональная структура жилого дома предназначена исключительно для пользования одной семьей.

С экономической точки зрения архитектурно-планировочные решения, предложенные в Первом Рабочем поселке, выглядели значительно привлекательнее по сравнению с городом-садом. Это отражалось в большем количестве квартир и стандартизации строительных элементов, что позволяло сократить сроки строительства.

В социальном аспекте инженерно-конструктивные решения, которые были так же направлены на экономичность, выявили низкое качество строительства советского рабочего поселка. При этом разнообразные архитектурно-планировочные решения жилых домов от 2-х до 10-ти квартирных позволяли производить социальную сегрегацию населения в зависимости от статуса жителей и семейного положения. В городе-саде была приблизительно одинаковая структура в виде индивидуального жилого дома, поэтому люди в большей степени представляли собой социально однородную массу.

С демократической точки зрения концепция коллективно-бытовой жизнедеятельности населения, не имеющих право на жилье и на землю, но связанных с местом приложения труда, значительно уступала общественно-организационной форме самоуправления городов-садов.

Привлекательность концепции Э. Говарда ощущается в послереволюционной России и на современном этапе. Она создала базовые социально-экономические принципы формирования новых поселений с более комфортным уровнем проживания. Эти принципы постепенно трансформировались и адаптировались в связи с региональными, социально-экономическими и политическими условиями. При таких изменениях из английского города-сада получался советский рабочий поселок. Огромную роль играли экономические и политические аспекты.

На сегодняшней день жилые структуры изменились: от 10-ти квартирных жилых домов до многоквартирных жилых комплексов; от двухэтажных зданий до высотных комплексов; от деревянных домов до железобетонных коробок; от зданий, окруженных зелеными насаждениями до комплексов, окруженными машинами. Причем сама жилая ячейка (квартира) не сильно изменилась. Данные изменения отражают превалирование экономической значимости над социальными потребностями населения при формировании жилых структур. При этом экологические условия практически не учитываются.

Изначально концепция Э. Говарда появилась из-за экологических и социально-экономических проблем крупных городов. Основная цель данной концепции - создание социально комфортного города, но в наших условиях на первый план вышла экономическая сторона, поэтому в архитектуре крупных городов стали часто встречаться экономные решения.

Скопировать концепцию Э. Говарда на современную страницу градостроительства практически невозможно, но социальные принципы, которые он закладывал, не потеряли своей актуальности и могут применяться сегодня в проектировании жилых комплексов и новых поселений.

Список литературы

1. Ильин А.В. Британское движение «город-сад» и его влияние на европейское градостроительство первой четверти XX века// Журнал «Преподаватель 21 века». - 2014. - №1. – С. 307-316.
2. Потаев Г.А. Градостроительство. Теория и практика: учебное пособие / Г.А. Потаев. – М.: ФОРУМ: ИНФРА-М, 2014. – 432 с.
3. Бондаренко И.А. Градостроительное искусство: новые материалы и исследования. Вып. 1/ Отв. ред. И.А. Бондаренко. Ком Книга, 2007. – 476 с.
4. Саваренская Т.Ф. История градостроительного искусства. Поздний феодализм и капитализм. Том II / Саваренская Т.Ф., Швидковский Д.О., Петров Ф.А., Иванова И.Г. Учебник для вузов – М.: Архитектура-С, 2019. – 400 с.
5. Мамедов С.Э. Принципы архитектурно-планировочного формирования жилых комплексов в изменяющейся социальной структуре города: дис. доктора философии (PhD):6D042000-Архитектура. Нур-Султан, 2019. – 249 с.

С.Э. Мамедов

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университеті, Нұр-Сұлтан, Қазақстан

Э. Говардтың «бақша қаласы» тұжырымдамасының 1920-1930 жылдардағы кеңестік жұмысшылар поселкелерінің қалыптасуына әсері

Аңдатпа. Жаңа форманың кез келген түрінің өзіндік прототипі бар, яғни, бұрыннан бар немесе әлі де бар элемент. Кеңестік жұмысшылар поселкелерінің пайда болуы кездейсоқ немесе бірден пайда болған жоқ. Бұл құрылым монофункционалды қоныстардан көп функционалды ортаға өтті. Кеңестік қоныстардың алғашқы қағидалары Э. Говардтың бақша қаласы туралы тұжырымдамасына негізделді және осы идеяны қазіргі жағдайда бейімдеуге ұмтылды, бірақ жобалау және салу кезеңінде олар аймақтың әлеуметтік-экономикалық және саяси факторларының әсерінен біртіндеп өзгерді. Осы факторлардың әсер етуі нәтижесінде Э. Ховард тұжырымдамасының және оның әлеуметтік-экономикалық моделінің сәулеттік-жоспарлау

шешімдері өзгерді, бұл жаңа типтегі қала құрылысы бірлігі - кеңестік жұмысшылар поселкесінің қалыптасуына алып келді. Бұл құрылымдардың ретроспективті талдауы олардың жалпы сипаттамалары мен ерекшеліктерін анықтауға, сондай-ақ, олардың қоғам үшін әлеуметтік-экономикалық маңыздылығын анықтауға көмектеседі.

Түйін сөздер: бақша қаласы, жұмысшы ауыл, тұрғын үй құрылымы, принциптері, әлеуметтік-экономикалық жағдайы, жайлылық.

S.E. Mamedov

L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan

Influence of E. Howard's concept of "garden city" on the formation of Soviet workers' settlements in the 1920s-1930s

Abstract. Almost any appearance of a new form has its own prototype, i.e. an element that already existed or still exists. The formation of Soviet workers' settlements was not accidental or instantaneous. This structure has gone from mono-functional settlements to a multi-functional environment. The initial principles of Soviet settlements were based on E. Howard's concept of a garden city and sought to adapt this idea in the current situation, but gradually, at the design and construction stage, they were transformed under the influence of the socio-economic and political factors of the region. As a result of these factors, the architectural and planning solutions of E. Howard's concept and his socio-economic model changed, which led to the formation of a new type of urban planning unit - the Soviet workers' settlement. A retrospective analysis of these structures will help determine their general characteristics and features of differences, as well as identify their socio-economic importance for society.

Key words: garden city, working village, residential structure, principles, socio-economic conditions, comfort.

References

1. Il'in A.V. Britanskoe dvizhenie «gorod-sad» i ego vliyanie na evropejskoe gradostroitel'stvo pervoj chetverti XX veka. [British Garden City Movement and Its Impact on European Urban Development in the First Quarter of the 20th Century]. Zhurnal «Prepodavatel' 21 veka» [Magazine "Teacher of the 21st century"]. - 2014. - №1. - С. 307-316.
2. Potaev G.A. Gradostroitel'stvo. Teoriya i praktika: uchebnoe posobie. [Urban planning. Theory and Practice: A Study Guide]. M.: FORUM: INFRA-M, 2014. – 432 с.
3. Bondarenko I.A. Gradostroitel'noe iskusstvo: Novye materialy i issledovaniya. [Urban Art: New Materials and Research]. Vyp. 1. Kom Kniga. 2007. – 476 с.
4. Savarenskaya T.F. Istoriya gradostroitel'nogo iskusstva. Pozdnij feodalizm i kapitalizm. [History of urban planning art. Late feudalism and capitalism]. Tom II . Uchebnik dlya vuzov – M.: Arhitektura. [Volume II. Textbook for universities - M.: Architecture - C]. 2019. – 400 с.
5. Mamedov S.E. Principy arhitekturno-planirovochnogo formirovaniya zhilyh kompleksov v izmenyayushchejsya social'noj strukture goroda. [The principles of architectural and planning formation of residential complexes in the changing social structure of the city]. dis. doktora filosofii (PhD):6D042000-Arhitektura. Nur-Sultan. [dis. doctor of Philosophy (PhD): 6D042000-Architecture. Nur-Sultan]. 2019. – 249 с.

Сведения об авторе:

Мамедов С.Э. - доктор философии (PhD), старший преподаватель кафедры «Архитектура», Евразийский национальный университет им. Л.Н. Гумилева, Нур-Султан, Казахстан.

Mamedov S.E. - Doctor of Philosophy (Ph.D.), Senior Lecturer of Architecture Department, L.N. Gumilyov Eurasian National University, Nur-Sultan, Kazakhstan.